

ISTITUTO SCOLASTICO COMPRESIVO CARDANO AL CAMPO	Verbale Mod. 01	Revisione del 15/09/2010
--	---------------------------------	-----------------------------

Incontro/riunione di NUCLEO AUTOVALUTAZIONE

Data dell'incontro : 23.6. 2016

Ora di inizio : 8.30 Ora di chiusura : 12.00

Ordine del giorno:

1. MONITORAGGIO PIANO MIGLIORAMENTO

Presenti :

Dirigente Scolastico, dott.ssa Agnese Ferrario, dalle ore 10.00

Docenti Scuola Primaria: Annalisa Fanali, Renata Gernetti, Giovanna Luoni, Noris Staccotto, Maria Giovanna Villa

Docenti Scuola Secondaria I grado: Mariagrazia Aspesi, Rita Cerutti

Assenti GIUSTIFICATI: Tania Roncaglia

Genitori presenti ---assenti--

I presenti procedono al monitoraggio del Piano di Miglioramento ripercorrendo le priorità individuate nel RAV ed i relativi obiettivi di processo, articolati nelle azioni previste; compilano un prospetto sinottico e esprimono le osservazioni che seguono.

Priorità: miglioramento dei risultati nelle prove nazionali INVALSI di italiano e matematica

- obiettivo di processo: condividere i criteri sottesi alle prove Invalsi di italiano e matematica con riflessione comune estesa ai docenti di tutte le discipline per interventi didattici multidisciplinari e/o pluridisciplinari a supporto del miglioramento (area di processo: curriculum, progettazione, valutazione)

azioni:	risultati conseguiti
Elaborazione di una proposta di modalità d'azione all'interno del nucleo di autovalutazione e successivi incontri periodici di monitoraggio ed eventuale ritaratura delle azioni	I risultati attesi sono stati conseguiti pienamente: il nucleo di autovalutazione ha formulato indicazioni di azioni; individuato strumenti, materiali, modalità organizzative; effettuato osservazioni e raccolto esiti; ha steso il Piano di miglioramento; ha curato la comunicazione e la diffusione negli Organi Collegiali; ha tenuto incontri di monitoraggio.
Illustrazione del RAV, comunicazione delle priorità di miglioramento, proposte di azione al Collegio Docenti + successive comunicazioni pdm; comunicazioni a Consiglio Istituto	
Aggiornamento della Progettazione Curricolare delle discipline con esplicitazione di corrispondenze tra obiettivi di apprendimento e competenze chiave europee	I risultati attesi sono stati conseguiti pienamente: sono state aggiornate le PROGETTAZIONI CURRICOLARI anche attraverso una maggior comunicazione professionale tra i docenti, per ambiti disciplinari ed in verticale
Condivisione - in gruppi di aree disciplinari affini - dei riferimenti sottesi alle prove Invalsi di matematica e italiano; individuazione delle modalità di intervento in classe a supporto degli aspetti della comprensione e degli ambiti grammaticali/ dei contenuti matematici e dei processi della risoluzione: esercizi mirati su alcuni degli aspetti sopraindicati, secondo modalità congruenti con le specificità delle diverse discipline	I risultati attesi sono stati nel complesso positivi, anche se conseguiti per ora solo in parte: la comunicazione professionale fra docenti sulle tematiche in oggetto è stata avviata, con discussione intorno ai criteri sottesi alle prove INVALSI di italiano e matematica; molti punti sono tuttavia rimasti ancora in sospeso e si è rilevata la difficoltà di cogliere i suddetti criteri in un'ottica di trasversalità, per individuarne i riflessi nelle diverse discipline. La difficoltà è dipesa sia dalla novità dell'approccio richiesto, sia dalla limitatezza del tempo a disposizione. Sono comunque state chiarite, prospettate e definite alcune possibili modalità d'azione da seguire nelle classi.

Priorità: miglioramento dei risultati nelle prove nazionali INVALSI di italiano e matematica

- obiettivo di processo: approntare e somministrare alle classi prove comuni e parallele iniziali, intermedie e finali e adeguare gli interventi didattici in funzione dei risultati (area di processo: curriculum, progettazione, valutazione)

azioni:	risultati conseguiti
individuazione in gruppi disciplinari di criteri, modalità di stesura e valutazione delle prove d'ingresso iniziali	<p>Il confronto e la riflessione sono stati avviati ed hanno posto in evidenza - anche in questo caso - la complessità degli obiettivi fissati, ovvero da un lato l'individuazione nelle diverse discipline di elementi di trasversalità legati alla comprensione dei testi ed al pensiero logico matematico, e dall'altro la programmazione di prove comuni parallele, mai svolte in precedenza. Il lavoro ha comunque prodotto nel complesso un risultato, sia pur non completamente, positivo.</p> <p>Le prove parallele comuni sono state realizzate con attenzione ai criteri Invalsi in matematica, italiano (con testi non solo narrativi ma anche misti ed espositivo informativi a contenuto storico, geografico, scientifico) e lingue straniere; in musica, arte e tecnologia sono state impostate in un'ottica prevalentemente disciplinare, che tuttavia nel passaggio dalle prove iniziali alle finali, ha mostrato una maggiore apertura ai criteri di trasversalità.</p> <p>Anche la fase di registrazione dei risultati attraverso la compilazione dei modelli 95 e 96 bis e ter, finalizzata al confronto ed alla riflessione sugli esiti, ha comportato un certo disagio in quanto operazione aggiuntiva e sempre condizionata dai tempi ristretti a disposizione, ma è stata in generale condotta regolarmente, anche se con alcuni ritardi e incompletezze. Da un'analisi dei dati raccolti attraverso questa registrazione si è rilevato in generale un miglioramento in itinere delle prestazioni degli alunni.</p> <p>Solo pochi docenti non hanno svolto le prove parallele comuni, o perchè impegnati in più scuole, o perchè orientati su aspetti più pratici della materia (educazione fisica).</p> <p>Si ipotizza, per il prossimo anno, un miglior andamento dei lavori a partire dall'esperienza acquisita, che suggerisce una più attenta gestione della tempistica e della programmazione e offre spunti per una più significativa scelta della tipologia di prove. Si ritiene inoltre che la formazione prevista per l'anno prossimo possa offrire un supporto alla comunicazione professionale fra docenti e allo sviluppo di una comunità di pratiche.</p>
confronto sugli esiti delle prove d'ingresso iniziali	
individuazione in gruppi/ aree disciplinari di criteri, modalità di stesura, valutazione e somministrazione delle prove parallele comuni intermedie	
confronto su esiti prove intermedie	
individuazione in gruppi/ aree disciplinari di criteri, modalità di stesura, valutazione e somministrazione delle prove parallele comuni finali	

Priorità: Sviluppo delle competenze di cittadinanza

- obiettivo di processo: rielaborare i criteri di valutazione del comportamento e predisporre adeguati strumenti di rilevazione al fine di giungere ad una valutazione omogenea e condivisa e più aderente agli obiettivi di cittadinanza (area di processo: curricolo, progettazione, valutazione)

azioni:	risultati conseguiti
predisposizione della tabella sinottica in formato digitale	<p>Per quanto riguarda l'obiettivo di una più omogenea, circostanziata e condivisa osservazione e valutazione dei comportamenti degli alunni, finalizzata anche ad un miglioramento delle prestazioni, si osserva un positivo ma parziale raggiungimento.</p> <p>Il nuovo strumento adottato è risultato nel complesso adeguato, ma l'esperienza acquisita durante il suo utilizzo suggerisce di introdurre per il prossimo anno alcuni miglioramenti: a) una graduazione degli obiettivi educativi in relazione alle fasce d'età e di scolarizzazione; b) una scelta di obiettivi su cui focalizzare l'attenzione e concentrare gli interventi, anche attraverso attività e progetti mirati.</p> <p>Tutti i docenti hanno utilizzato il nuovo strumento, anche se non sempre con puntualità.</p> <p>Un elemento su cui riflettere è il fatto che in alcuni casi le valutazioni espresse nello strumento non corrispondono ai voti di condotta confluiti nei documenti di valutazione. Questo può dipendere dal fatto che lo strumento si propone come guida all'osservazione ed alla rilevazione dei comportamenti, tale da lasciar comunque spazio ad integrazioni, in sede di Consiglio di Classe, ove occorra tener conto di eventuali evoluzioni percepite rispetto alle situazioni globali degli alunni.</p> <p>I dati di comportamento raccolti risultano lontani dalle percentuali di riferimento indicate nel RAV 2014-15 come traguardi da raggiungere (voti</p>
compilazione tabella con cadenza quadrimestrale, in funzione degli scrutini	
confronto sugli esiti delle rilevazioni e proposte di intervento migliorativo	

	<p>6 e 7 complessivamente non > 8%; voto 8 non < 60% ; voti 9-10 complessivamente non < 32%).</p> <p>Nella Scuola Primaria: i traguardi di miglioramento sono pienamente raggiunti da 5 cl. pl. Negri, 3 cl. pl. Manzoni</p> <p>inoltre sono parzialmente raggiunti (nelle fascia di voti 9+10) da altre 6 classi pl.Negri, da altre 9 classi pl. Manzoni</p> <p>Risultano però più omogenee le situazioni dei due plessi della Primaria, con minor divario rispetto al passato.</p> <p>Nella Scuola Secondaria di Ig.: i traguardi di miglioramento sono pienamente raggiunti da 3 classi (3 prime)</p> <p>inoltre sono parzialmente raggiunti (nelle fascia di voti 9+10) da altre 5 classi (1 prima, 3 seconde, 1 terza)</p> <p>Si ipotizza che questo possa dipendere non semplicemente dalla situazione oggettiva delle classi, ma anche dallo strumento di rilevazione che, allineandosi alle competenze chiave europee, prende in esame in modo più puntuale diversi aspetti del comportamento, compresi quelli relativi al metodo di studio, all'impegno nello studio ed all'applicazione delle conoscenze in forma progettuale, che in precedenza non erano considerati in quanto si focalizzavano solo gli aspetti della partecipazione, del rispetto delle regole e della socializzazione. Per questo le valutazioni possono risultare più basse rispetto al passato.</p> <p>Si propone quindi una nuova scala di riferimento quale traguardo di miglioramento :</p> <p>fascia dei voti 6 + 7 non > 15%</p> <p>fascia dei voti 8- 9-10 non < 85% , di cui voti fascia 9+10 non < 25%, e si stabilisce che il traguardo è considerato raggiunto se almeno il 60% delle classi consegue i valori percentuali suddetti.</p>
--	---

restituzione finale in sede di Verifica della Programmazione in itinere e in Collegio Docenti	<p>PROGRAMMAZIONE IN.ITINERE CONVOCATA IN DATA 29.6.2016</p> <p>COLLEGIO DOCENTI CONVOCATO IN DATA 30.6.2016</p>
---	--

Per quanto riguarda i *Progetti* collegati alle azioni di miglioramento ed agli obiettivi formativi della Legge 107, si evince un sostanziale raggiungimento degli obiettivi posti dagli stessi.

Si rileva tuttavia la necessità di una più funzionale ed omogenea documentazione dei Progetti, anche attraverso una revisione degli strumenti (scheda di progetto e relazione finale) che consenta di focalizzare l'attenzione su alcuni elementi fondamentali, quali la ricaduta nelle classi e i docenti che se ne devono occupare.

Si visiona e si controlla infine il prospetto sinottico dettagliato delle azioni collegate agli obiettivi di processo, predisposto dalla Funzione Strumentale Valutazione.

Si allegano:

- A. prospetto sinottico dettagliato relativo alle fasi sopra descritte;
- B. tabella sinottica obiettivi educativi
- C. tabella sinottica andamento prove parallele comuni

Verbale redatto dalla docente : Rita Cerutti

Data: 24.6.2016

Firma del docente che ha redatto il verbale

allegato A. vedi file separato

allegato B.

**DISTRIBUZIONE DEL VOTO DI COMPORTAMENTO
- ANNI SCOLASTICI 2013-14 / 2014-15 / 2015-16
PERCENTUALI COMPLESSIVE SU TUTTE LE CLASSI**

- Primaria plesso 1 Manzoni			
	voto 6-7	voto 8	voto 9-10
'13-'14	3,4%	50,2%	46,4 %
'14 -'15	6,3%	46,3 %	47,4%
'15 - '16	20 %	35 %	44 %

- Primaria plesso 2 Negri			
	voto 6-7	voto 8	voto 9-10
'13-'14	9%	44 %	47 %
'14 -'15	9%	40 %	51 %
'15 - '16	22%	34 %	44 %

- Secondaria di primo grado			
	voto 6-7	voto 8	voto 9-10
'13-'14	14%	54%	32%
'14 -'15	10%	52%	38%
'15 - '16	18 %	49 %	33 %

Osservazioni**Andamento nei due anni 2013-14 - 2014-15**

Primaria plesso 1: si nota nel complesso un lieve aumento dei voti 6 e 7

Primaria plesso 2: si nota nel complesso un lieve aumento dei voti 9 e 10

Secondaria di primo grado: si nota nel complesso un lieve calo dei voti 6 e 7 e un lieve aumento dei voti 9 e 10

Divario fra plessi e ordini di scuola

Fra i due plessi della SCUOLA PRIMARIA si osserva un divario soprattutto

- nella percentuale di alunni con voti 6-7 (più elevata nel plesso 2)
- nella percentuale di alunni con voti 9-10 nel 2014-15 (più elevata nel plesso 2)

Fra la SCUOLA PRIMARIA e la SECONDARIA si osserva in particolare un divario

- nella percentuale di alunni con voti 6-7 (più elevata nella Secondaria)
- e nella percentuale di alunni con voti 9-10 (meno elevata nella Secondaria)

Andamento 2015-16

Primaria: si nota un rilevante aumento dei voti 6-7 ed un calo dei voti 8, 9-10 rispetto agli anni precedenti

Secondaria Ig: si nota un rilevante aumento dei voti 6-7 ed un calo dei voti 8, 9-10 rispetto agli anni

precedenti

Divario fra plessi e ordini di scuola

Fra i due plessi della SCUOLA PRIMARIA si osserva una sostanziale uniformità

Fra la SCUOLA PRIMARIA e la SECONDARIA si osserva difformità nei voti 6-7, che diversamente dagli anni precedenti sono meno nella Secondaria, ed un divario fra i voti 9-10, che sono sostanzialmente più numerosi nella Primaria; per gli 8 vale il contrario.

allegato B2

Analisi situazione educativa in riferimento al Traguardo di miglioramento indicato in RAV 2014-15

Sviluppo delle competenze di cittadinanza - Migliorare in ogni classe la distribuzione dei voti di comportamento allineandola alle seguenti percentuali di riferimento, riducendo al contempo il divario fra classi:

voti 6 e 7 complessivamente non > 8% voto 8 non < 60% voti 9-10 complessivamente non < 32%

NERO GRASSETTO= RAGGIUNTO COMPLET. **GRIGIO GRASSETTO**= NON RAGGIUNTO

SOTTOLINEATO: RAGGIUNTO IN UNA FASCIA DI VOTI

% VOTI	NEGRI			MANZONI			
	6+7	8	9+10	6+7	8	9+10	
1a	4	44	52	0	65	35	Considerando complessivamente i due plessi della S. Primaria le % dei voti 8 e 9 mostrano situazione simile tra le classi le % dei voti 6 e 7 mostrano situazioni differenti: Manzoni 23% - Negri 20% le % dei voti 10 mostrano situazioni differenti: Manzoni 4% - Negri 8 % i traguardi di miglioramento sono pienamente raggiunti da 5 cl. pl. Negri: 2 prime, 1 terza, 2 quinte 3 cl. pl. Manzoni: 1 prima, 1 quarta, 1 quinta inoltre sono parzialmente raggiunti (nelle fascia di voti 9+10) da altre 6 classi pl. Negri (1 prima, 3 seconde, 2 terze) da altre 9 classi pl. Manzoni (1 prima, 3 seconde, 2 terze, 2 quarte, 1 quinta)
1b	26	26	<u>48</u>	27	23	<u>50</u>	
1c	7	52	41	-	-	-	
2a	25	42	<u>33</u>	28	36	<u>36</u>	
2b	35	13	<u>52</u>	25	25	<u>50</u>	
2c	35	10	<u>55</u>	13	35	<u>52</u>	
3a	14	27	<u>59</u>	26	26	<u>48</u>	
3b	19	33	<u>48</u>	33	17	<u>40</u>	
3c	4	37	59	--	--	--	
4a	44	41	15	8	31	61	
4b	47	38	15	23	43	<u>34</u>	
4c	42	42	16	22	35	<u>43</u>	
5a	4	41	55	17	39	<u>44</u>	
5b	0	33	67	38	58	4	
5c	-	-	-	-	24	78	

S. Secondaria di I g - strumento di rilevazione				S. Secondaria di I g - documento di valutazione			
VOTI	6+7	8	9+10	VOTI	6+7	8	9+10
1a	4	56	40	1a	8	52	40
1b	12	56	<u>32</u>	1b	8	60	32
1c	-	60	40	1c	-	60	40
1d	20	48	<u>32</u>	1d	12	36	<u>52</u>
2a	16	52	<u>32</u>	2a	14	49	<u>37</u>
2b	12	48	40	2b	12	54	<u>34</u>
2c	26	41	<u>33</u>	2c	23	44	<u>33</u>
2d	41	48	11	2d	33	41	26

3a	12	63	25		3a	12	63	25
3b	28	40	32		3b	28	32	40
3c	33	52	15		3c	33	48	19
3d	40	36	24		3d	32	48	20
i traguardi di miglioramento sono pienamente raggiunti da 2 classi (2 prime) inoltre sono parzialmente raggiunti (nelle fascia di voti 9+10) da altre 6 classi (2 prime, 3 seconde, 1 terza)					i traguardi di miglioramento sono pienamente raggiunti da 3 classi (3 prime) inoltre sono parzialmente raggiunti (nelle fascia di voti 9+10) da altre 5 classi (1 prima, 4 seconde, 1 terza)			

Considerata nel suo complesso, la S. Secondaria mostra situazioni diversificate fra quasi tutte le classi, con l'eccezione delle classi prime che presentano una situazione lievemente più omogenea nelle fasce di voto 9+10

- Per la Secondaria si propongono due versioni della valutazione perchè si è osservato che in alcuni casi le valutazioni espresse nello strumento non corrispondono ai voti di condotta confluiti nei documenti di valutazione (situazione presente anche nella Scuola Primaria). Questo può dipendere dal fatto che lo strumento si propone come guida all'osservazione ed alla rilevazione dei comportamenti, tale da lasciar comunque spazio ad integrazioni, in sede di Consiglio di Classe, ove occorra tener conto di eventuali evoluzioni percepite rispetto alle situazioni globali degli alunni.

Alla luce dei risultati delle classi di quest'anno, e per le motivazioni indicate nel verbale dell'incontro 23.6.16 del Nucleo di autovalutazione, il traguardo posto in RAV 2014-15 risulta troppo elevato;

si stabilisce quindi una nuova percentuale di riferimento in fase di revisione del RAV 2015-16

traguardo di miglioramento

fascia dei voti 6 + 7 non > 15%

fascia dei voti 8- 9-10 non < 85% in cui i voti fascia 9+10 non < 25%

il traguardo si considera raggiunto se almeno il 60% delle classi consegue i valori % indicati

esempio: in una classe di 25 alunni:

	scala precedente	nuova scala
voti 6-7:	2	4
voti 8:	15	15
voti 9-10 :	8	6

allegato C

scuola Primaria - a.s. 2015-16 prove parallele comuni -

% valutazioni sufficienti

		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali
Negri	1 A				1 B				1 C			
italiano testo		100	73	98		100	100	100		100	96	98
ital.grammatica		/	/	85		/	/	96		/	/	100
matematica		100	100	98		100	100	93		100	100	
inglese		/	100	100		/	100	100		/	96	100
religione		100	100	100		100	100	100		100	100	100
Manzoni	1 A				1 B							
italiano testo		100	100	100		100	100	100				
ital.grammatica		/	/			/	/	84				
matematica		100	100	100		100	100	89				
inglese		/	100	100		/	100	100				
religione		100	95	100		100	91	100				

		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali
Negri	2 A				2 B				2 C			
italiano testo		85	82	87		84	84	87		90	89	100
ital.grammatica		96	/	98		83	/	98		90	/	87
matematica		93	96	78		91	93	98		96	96	80
inglese		90	94	98		77	90	98		92	93	100
religione		100	80	100		100	96	100		100	95	100

Manzoni	2 A				2 B				2 C			
italiano testo		93	85	100		100	90	100		100	85	100
ital.grammatica		100	/	100		100	/	100		77	/	100
matematica		97	100	94		98	99	99		95	100	97
inglese		96	76	94		87	83	99		91	87	99
religione		100	100	100		100	100	100		100	100	100

		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali
Negri	3 A				3 B				3 C			
italiano testo		87	100	100		96	96	100		86	100	100
ital.grammatica		90	95	95		100	92	100		100	100	100
matematica		91	95	94		87	95	90		94	96	100
inglese		96	86	89		78	100	97		100	92	100
religione		100	100	100		100	100	100		100	100	100

Manzoni	3 A				3 B							
italiano testo		96	100	91		92	100	100				
ital.grammatica		91	100	96		87	100	100				
matematica		91	100	93		97	100	100				
inglese		98	96	96		98	100	87				
religione		100	100	100		100	100	100				

		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali
Negri	4 A				4 B				4 C			
italiano testo		96	91	100		84	82	92		87	96	96
ital.grammatica		78	90	93		94	85	95		83	89	93
matematica		87	83	85		76	78	53		87	81	83
inglese		78	93	100		58	81	100		100	89	96
religione		100	100	100		100	100	100		100	100	100

Manzoni	4 A				4 B				4 C			
italiano testo		98	98	95		100	100	100		98	96	100
ital.grammatica		83	97	90		93	92	94		97	100	94
matematica		100	94	91		95	99	89		97	95	98
inglese		95	95	100		89	80	90		87	78	88
religione		100	100	100		9	100	100		74	100	100

		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali		iniziali	inter medie	finali
Negri	5 A				5 B							
italiano testo		88	82	100		96	96	96				
ital.grammatica		58	91	100		89	100	100				
matematica		97	94	88		89	92	95				
inglese		100	100	92		90	88	87				
religione		100	100	100		100	100	100				

Manzoni	5 A				5 B				5 C			
italiano testo		82	100	100		96	100	100		100	100	100
ital.grammatica		95	100	100		88	100	100		100	100	95
matematica		98	93	89		96	94	100		98	93	96
inglese		100	100	100		100	100	99		100	100	100
religione		71	95	100		100	100	100		100	100	100

SCUOLA SECONDARIA I GRADO - A.S. 2015-16 ANDAMENTO DELLE PROVE PARALLELE COMUNI -

% valutazioni sufficienti

classe	1 A	iniziali	inter medie	finali	2 A	iniziali	inter medie	finali	3 A	iniziali	inter medie	finali
italiano testo		75	87	75		69	81	81		95-52	62	74
ital.grammatica		83	non previsto	96		non previsto	55	74		59	66	83
matematica		81	76	71		58	38	70		71	23	64
inglese		66	87	92		85	95	69		100	70	71
francese		92	4	91		92	81	88		90	73	100
arte		81		79		68	81	92		78	83	95
musica		92 83	84	79		100 86	100	88		96 82	82	100
tecnologia		76	79	76		70	78	70		75	88	50
ed.fisica						100				92		
religione												

classe	1 B	iniziali	inter medie	finali	2 B	iniziali	inter medie	finali	3 B	iniziali	inter medie	finali
italiano testo		48	76	92		60	74	74		96 58	68	88
ital.grammatica		88	non previsto	96		non previsto	70	70		40	83	55
matematica		61	50	38		69	59	59		78	42	67
inglese		96	85	60		100	95	95		56	60	55
francese		87	54	86		93	85	85		80	70	82
arte				56		66	75	75		54	68	83
musica		96	100	88		96 85	85	85		96 68	52	84
tecnologia		76	80	76		92	74	74		90	79	71
ed.fisica												
religione												

classe	1 C	iniziali	inter medie	finali	2 C	iniziali	inter medie	finali	3 C	iniziali	inter medie	finali
italiano testo		91	75	82		78	78	77		66 33	45	75
ital.grammatica		91	non previsto	86		non previsto	55	77		43	90	65
matematica		69	67	46		49		71		43	47	81
inglese		70	90	70		88	95	89		86	55	62
francese		91	65	77		88	85	84		68	90	89
arte		100	68	80		50	93	80		90	81	95
musica		92	92	84		92 85	81	93		90 75	60	92
tecnologia		100										
ed.fisica		100										
religione												

classe	1 D	iniziali	inter medie	finali	2 D	iniziali	inter medie	finali	3 D	iniziali	inter medie	finali
italiano testo		83	72	82		78	69	69		88 44	50	75
ital.grammatica		84	non previsto	90		non previsto	46	46		68	85	63
matematica		68	54	64		41	53	53		55	40	63
inglese		76	75	70		88	100	100		56	50	70

francese	100	72	88	74	73	73	62	80	75
arte	100		80	52	65	65	60	84	87
musica	92	88	88	96 78	89	89	96 72	64	92
tecnologia	88	84	80	54	58	58	76	68	76
ed.fisica									
religione									